

ПОЛОЖЕНИЕ

о проведении открытого публичного конкурса среди дошкольных образовательных организаций субъектов Российской Федерации на лучшую модель (практику), обеспечивающую доступность дошкольного образования для всех детей, включая модели (практики) раннего развития детей

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящее Положение регулирует порядок организации и проведения Конкурса среди субъектов Российской Федерации по выявлению лучших моделей (практик), обеспечивающих доступность дошкольного образования для всех детей, включая модели (практики) раннего развития (далее – Конкурс), а также устанавливает требования к его участникам и представляемым на Конкурс материалам, регламентирует порядок представления конкурсных материалов, порядок работы экспертной комиссии, процедуру и критерии их оценивания, порядок определения победителей.

Участие в Конкурсе **бесплатное**.

1.2. Учредители и организаторы:

Учредителем Конкурса является Министерство образования и науки Российской Федерации (Департамент государственной политики в сфере общего образования). Организатором - ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», г. Липецк.

Контактные данные организаторов Конкурса:

398020, г. Липецк, ул. Ленина, д.42, каб.210, учебный корпус №2, Бурмыкина Ирина Викторовна, тел. +7(4742)32-83-02.

Официальный адрес сайта Конкурса, на котором будет осуществляться сопровождение всех конкурсных мероприятий, организовано взаимодействие участников Конкурса: <http://toppractice.ru/>, E-mail: info@toppractice.ru

Информационно-методическая поддержка – Тарасенко Татьяна Викторовна – тел. +7(904)298-93-11, E-mail: t.b.tarasenko@yandex.ru

1.3. Цель Конкурса:

- содействие выявлению и распространению лучших моделей (практик) дошкольного образования, обеспечивающих доступность дошкольного образования для всех детей, включая модели раннего развития детей в практику работы дошкольных образовательных организаций.

1.4. Задачи Конкурса:

- обновление и углубление содержания дошкольного образования в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования, утвержденного приказом Минобрнауки России от 17.10.2013 №1155;

- анализ региональных и муниципальных моделей (практик) реализации различных моделей дошкольного образования с целью выявления наиболее эффективных для различных условий функционирования образовательных систем и разных категорий воспитанников дошкольных образовательных организаций, в том числе с ограниченными возможностями здоровья;

- обобщение лучших моделей (практик) дошкольного образования, обеспечивающих доступность дошкольного образования для всех детей, включая модели раннего развития детей;

- отбор и распространение лучших моделей (практик) дошкольного образования, обеспечивающих доступность дошкольного образования для всех детей, включая модели раннего развития детей;

- создание банка данных лучших моделей дошкольного образования, обеспечивающих доступность дошкольного образования для всех детей, включая модели раннего развития детей;

- стимулирование творчества воспитательных и педагогических коллективов дошкольных образовательных организаций и поощрение их за использование инновационных разработок в дошкольных образовательных организациях.

1.5. Сроки проведения Конкурса

Конкурс проводится *в заочной форме* с 25 сентября по 23 октября 2017 года.

Начало приема заявок – 25.09.2017 г.

Окончание приема заявок – 15.10.2017 г.

Работа экспертной комиссии – 16-22.10.2017 г.

Подведение итогов Конкурса и размещение результатов Конкурса на сайте Конкурса: <http://toppractice.ru/> - 23.10.2017 г.

1.6. Условия участия в Конкурсе

Участие в Конкурсе на добровольной и равноправной основе могут принять дошкольные образовательные организации из любого субъекта Российской Федерации.

Каждый участник (организация) может представить только один пакет материалов Конкурса.

К участию в Конкурсе допускаются только те участники, которые прислали полный пакет конкурсных материалов, оформленный в соответствии с требованиями настоящего Положения.

1.7. Порядок приема конкурсных работ

Участник проходит *электронную регистрацию* на сайте Конкурса, прикрепляет конкурсные материалы. Каждому участнику присваивается уникальный номер.

Конкурсные материалы, прикрепляемые в процессе электронной регистрации, включают:

- 1) аннотацию;
- 2) текстовое описание модели (практики) и список научных и методических материалов, представляющих собой концептуальную основу модели (практики);
- 3) презентацию модели (практики);
- 4) видеоматериалы, отражающие модель (практику).

Форма электронной регистрации конкурсных материалов содержит следующие обязательные для заполнения поля:

1. Номинация (выпадающий список).
1. Ф.И.О. лица подающего заявку (текстовое поле).
2. Номер телефона (текстовое поле, с кодом населённого пункта или мобильный).
3. E-mail (текстовое поле).
4. Должность (текстовое поле).
5. Регион (выпадающий список).
6. Название населённого пункта (текстовое поле).
7. Полное название организации (текстовое поле).
8. Адрес организации (текстовое поле).
9. Ф.И.О. руководителя организации (текстовое поле).
10. Номер телефона руководителя организации (текстовое поле, с кодом населённого пункта или мобильный).

При регистрации заявки участник конкурса указывает действующий адрес электронной почты, на который будут высланы уникальный идентификатор поданной заявки и информация о доступе в личный кабинет участника конкурса. После регистрации заявки участником конкурса не допускается изменение регистрационной информации, прикрепленных к заявке файлов и ссылки на видеозапись.

В форме электронной регистрации в поле "Видеозапись" указывается полная активная ссылка на сторонний ресурс (YouTube, Яндекс.Диск, Облако@mail.ru и т.п.), на котором хранится видеозапись. Доступ к видеозаписи должен быть открытым по прямой ссылке на протяжении всего срока прохождения конкурса. В случае использования ресурсов файловых хранилищ, по активной ссылке должна открываться папка, в которой находится только один файл с видеозаписью.

После электронной регистрации конкурсных материалов Оргкомитет Конкурса проводит первичную оценку поступающих конкурсных работ по формальным признакам соответствия требованиям настоящего Положения. В случае несоответствия конкурсных материалов участнику направляется мотивированный отказ в приеме конкурсных материалов. В случае соответствия конкурсных материалов требованиям Положения о Конкурсе, отправителю заявки (участнику) направляется уведомление о приеме конкурсных материалов.

Поступившие конкурсные материалы направляются членам экспертной комиссии Конкурса для заочного анализа конкурсных работ и их экспертной оценки.

2. НОМИНАЦИИ КОНКУРСА

В составе Конкурса лучших моделей (практик) дошкольного образования, *обеспечивающих доступность дошкольного образования для всех детей, включая модели (практики) раннего развития детей*, выделяются следующие номинации (направления):

1. *Номинация «Авторская идея в педагогической модели (практике) дошкольного образования»*, отмечающая работу (работы) с оригинальным подходом, представляющие завершённую и апробированную систему работы в какой-либо образовательной области;
2. *Номинация «Лучшая практика создания развивающей предметно-пространственной среды»*, отмечающая работу (работы), содержащие опыт дошкольной образовательной организации по проектированию и созданию развивающей предметно-пространственной среды для реализации образовательных областей ФГОС ДО и их интеграцию;
3. *Номинация «Содружество детского сада и семьи – инновационный проект»*, отмечающая работу (работы), способствующие оказанию психолого-педагогической помощи родителям по вопросам воспитания и обучения детей, содействия эмоционально-благополучной адаптации ребенка в дошкольной образовательной организации;
4. *Номинация «Интеграция (социальная адаптация) детей с ОВЗ в современном детском саду»*, отмечающая работу (работы), характеризующиеся наличием эффективных условий для развития и адаптации детей с ОВЗ в образовательном процессе ДОО;
5. *Номинация «Детская игра – калейдоскоп инновационных педагогических идей»*, отмечающая работу (работы), в которых представлены инновационный педагогический опыт в организации игровой деятельности детей раннего и дошкольного возраста;
6. *Номинация «Дети в мире красоты, фантазии и творчества: первые шаги»* отмечающая работу (работы), содержащие комплекс эффективных условий, направленных на развитие творческих способностей детей дошкольного возраста в условиях дошкольной образовательной организации;
7. *Номинация «Панорама педагогических идей в речевом развитии дошкольников»* отмечающая работу (работы), содержащие комплекс эффективных условий, направленных на речевое развитие и социализацию детей дошкольного возраста в условиях дошкольной образовательной организации;

8. Номинация «Здоровый ребенок – здоровая нация», отмечающая работу (работы), содержащие комплекс эффективных условий, включающих в себя технологии, направленные на сохранение и укрепление здоровья детей дошкольного возраста в условиях дошкольной образовательной организации;
9. Номинация «Педагогические находки в образовательной области «Познавательное развитие» – «Мир, в котором я живу», отмечающая работу (работы), содержащие комплекс эффективных условий для познавательной активности, самостоятельности и инициативности детей дошкольного возраста в познании окружающего социального мира и природы в дошкольной образовательной организации;
10. Номинация «Социум и культурные ценности в дошкольном образовании» отмечающая работу (работы), содержащие комплекс эффективных условий для социализации ребенка в различных образовательных областях в дошкольной образовательной организации.

3. КРИТЕРИИ ВЫЯВЛЕНИЯ ЛУЧШИХ МОДЕЛЕЙ (ПРАКТИК) ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Предоставленные материалы на Конкурс оцениваются по специально разработанным критериям в соответствии с номинацией. Критерии конкретизированы показателями, отражающими специфику номинаций.

1. Критерии оценки в номинации «Авторская идея в педагогической модели (практике) дошкольного образования»

№	Критерии	Показатели
1	Концептуальность	- понимание ценностных ориентиров современной системы образования и наличие собственной мировоззренческой позиции.
		- разработка методических материалов с позиций какого-либо подхода или синтеза подходов.
		-актуальность: профессиональный кругозор и широта взгляда; понимание современных тенденций развития образования; опора на вызовы времени и запросы социума, соответствие ФГОС ДО
2	Информационная насыщенность	- полнота информации
		- тематическая организованность информации
		- методическая грамотность и методическая ценность
		- алгоритмичность: логически обусловленная, поэтапно построенная образовательная деятельность, обеспечивающая результативность
3	Оригинальность	- уникальность методических материалов: -авторский подход к организации образовательной деятельности (высокий уровень), - модификация, синтез различных технологий (средний уровень), - адаптация известных образовательных технологий (уровень ниже среднего).
4	Презентабельность	- качество технического оформления материала, обоснованность использования иллюстративных материалов (фото, рисунки, диаграммы и др.)

		- информационная и языковая грамотность: культура письменной речи, грамматическая, орфографическая, пунктуационная грамотность, понимание лексического значения слов, соблюдение логики изложения, корректность использования научной терминологии
5	Транслируемость (воспроизводимость)	- доступность для применения другими педагогами - универсальность практической значимости материалов

2. Критерии оценки в номинации «Лучшая практика создания развивающей предметно-пространственной среды»

№	Критерии	Показатели
1	Концептуальность	- понимание важности создания развивающей предметно-пространственной среды, ее роли в воспитании и развитии ребенка дошкольного возраста
2	Содержательность в соответствии с требованиями ФГОС ДО	- безопасность: демонстрация надежности и безопасности использования материалов и оборудования, соответствие гигиеническим требованиям - насыщенность: демонстрация разнообразия материалов и оборудования (игрового, спортивного и т.п.), обеспечивающего различные виды детской деятельности и активности (стандартного и оригинального) - трансформируемость: демонстрация возможности изменений предметно-пространственной среды в зависимости от образовательной ситуации, ее мобильности - вариативность среды и полифункциональность материалов: демонстрация возможности периодической сменяемости материала в целях стимулирования активности детей - доступность: свободный доступ детей, в том числе, с ОВЗ, к материалам и оборудованию адекватность: соответствие возрастным особенностям детей и решению образовательных задач
3.	Эстетичность	- соответствие принципам художественного оформления помещений для детей дошкольного возраста
4	Презентабельность	- качество технического оформления материала, обоснованность использования иллюстративных материалов (фото, рисунки, диаграммы и др.) - информационная и языковая грамотность: культура письменной речи, понимание лексического значения слов, соблюдение логики изложения, корректность использования научной терминологии
5	Транслируемость (воспроизводимость)	- доступность для применения другими педагогами - универсальность практической значимости материалов

3. Критерии оценки в номинации «Содружество детского сада и семьи – инновационный проект»

№	Критерии	Показатели
---	----------	------------

1	Актуальность	- профессиональный кругозор и широта взгляда, понимание современных тенденций развития образования, опора на вызовы времени и запросы социума
		- соответствие ФГОС ДО
2	Информационная насыщенность	- полнота информации.
		- тематическая организованность контента.
		- научная корректность, методическая грамотность и методическая ценность
3	Оригинальность (новизна)	- уникальность методических материалов: авторский подход к организации работы с родителями в образовательной деятельности (высокий уровень), модификация, синтез различных технологий (средний уровень), адаптация известных образовательных технологий (уровень ниже среднего).
4	Презентабельность	- качество технического оформления материала, обоснованность использования иллюстративных материалов (фото, рисунки, диаграммы и др.)
		- информационная и языковая грамотность: культура письменной речи, грамматическая, орфографическая, пунктуационная грамотность, понимание лексического значения слов, соблюдение логики изложения, корректность использования научной терминологии
5	Транслируемость (воспроизводимость)	- доступность для применения другими педагогами
		- универсальность практической значимости материалов

4. Критерии оценки в номинации «Интеграция (социальная адаптация) детей с ОВЗ в современном детском саду»

№	Критерии	Показатели
1	Актуальность	Профессиональный кругозор и широта взгляда. Понимание современных тенденций развития образования. Опора на вызовы времени и запросы социума. Соответствие ФГОС ДО.
2	Информационная насыщенность	Полнота информации. Тематическая организованность контента. Научная корректность. Методическая грамотность. Методическая ценность.
		Особенности координации деятельности воспитателей и специалистов в различных видах образовательной деятельности.
3	Оригинальность	Уникальность методических материалов: - авторский подход к организации работы с родителями в образовательной деятельности (высокий уровень), - модификация, синтез различных технологий (средний уровень), - адаптация известных образовательных технологий (уровень ниже среднего).
4	Презентабельность	Качество технического оформления материала. Обоснованность использования иллюстративных материалов (фото, рисунки, диаграммы и др.).
		Информационная и языковая грамотность: Культура письменной речи. Грамматическая,

		орфографическая, пунктуационная грамотность. Понимание лексического значения слов. Соблюдение логики изложения. Корректность использования научной терминологии.
5	Транслируемость (воспроизводимость)	- доступность для применения другими педагогами - универсальность практической значимости материалов

5. Критерии оценки в номинации «Детская игра – калейдоскоп инновационных педагогических идей»

№	Критерии	Показатели
1	Актуальность	- соответствие современным тенденциям развития образования - соответствие требованиям ФГОС ДО к условиям организации игровой деятельности детей дошкольного и раннего возраста
2	Содержательность	- степень разработанности идей опыта - выраженность научной основы опыта и степень ее понимания конкурсантом - представленность системы опыта (практики) - аргументированность в выборе педагогической технологии, педагогического инструментария
3	Результативность	- новизна опыта - качество представленности результатов опыта - обоснованность выводов о результативности опыта
4	Презентабельность	Культура письменной речи: грамматическая, орфографическая, пунктуационная грамотность, понимание лексического значения слов корректность использования научной терминологии. соблюдение логики изложения
5	Транслируемость (воспроизводимость)	- доступность для применения другими педагогами - универсальность практической значимости материалов

6. Критерии оценки в номинации «Дети в мире красоты, фантазии и творчества: первые шаги»

№	Критерии	Показатели
1	Актуальность	- соответствие современным тенденциям развития образования - соответствие требованиям ФГОС ДО к образовательной области «Художественно-эстетическое развитие»
2	Содержательность	- степень разработанности идей опыта - выраженность научной основы опыта и степень ее понимания конкурсантом - представленность системы опыта (практики) - аргументированность в выборе педагогической технологии, педагогического инструментария.
3	Результативность	- новизна опыта

		- качество представленности результатов опыта
		- обоснованность выводов о результативности опыта
4	Презентабельность	- культура письменной речи: грамматическая, орфографическая, пунктуационная грамотность, понимание лексического значения слов
		- корректность использования научной терминологии.
		соблюдение логики изложения.
5	Транслируемость (воспроизводимость)	- доступность для применения другими педагогами;
		- универсальность практической значимости материалов.

7. Критерии оценки в номинации «Панорама педагогических идей в речевом развитии дошкольников»

№	Критерии	Показатели
1	Актуальность	- соответствие современным тенденциям развития образования
		- соответствие требованиям ФГОС ДО к образовательной области «Речевое развитие»
2	Содержательность	- степень разработанности идей опыта
		- выраженность научной основы опыта и степень ее понимания конкурсантом
		- представленность системы опыта (практики)
		- аргументированность в выборе педагогической технологии, педагогического инструментария.
3	Результативность	- новизна опыта
		- качество представленности результатов опыта
		- обоснованность выводов о результативности опыта
4	Презентабельность	- культура письменной речи: грамматическая, орфографическая, пунктуационная грамотность, понимание лексического значения слов
		- корректность использования научной терминологии.
		соблюдение логики изложения.
5	Транслируемость (воспроизводимость)	- доступность для применения другими педагогами;
		- универсальность практической значимости материалов.

8. Критерии оценки в номинации «Здоровый ребенок – здоровая нация»

№	Критерии	Показатели
1	Актуальность	- соответствие современным тенденциям развития образования
		- соответствие требованиям ФГОС ДО к образовательной области «Физическое развитие»
2	Содержательность	- степень разработанности идей опыта
		- выраженность научной основы опыта и степень ее понимания конкурсантом
		- представленность системы опыта (практики)
		- аргументированность в выборе педагогической технологии, педагогического инструментария.
3	Результативность	- новизна опыта

		- качество представленности результатов опыта
		- обоснованность выводов о результативности опыта
4	Презентабельность	- культура письменной речи: грамматическая, орфографическая, пунктуационная грамотность, понимание лексического значения слов
		- корректность использования научной терминологии.
		соблюдение логики изложения.
5	Транслируемость (воспроизводимость)	- доступность для применения другими педагогами;
		- универсальность практической значимости материалов.

9. Критерии оценки в номинации «Педагогические находки в образовательной области «Познавательное развитие» – «Мир, в котором я живу»

№	Критерии	Показатели
1	Актуальность	- соответствие современным тенденциям развития образования
		- соответствие требованиям ФГОС ДО к образовательной области «Познавательное развитие»
2	Содержательность	- степень разработанности идей опыта
		- выраженность научной основы опыта и степень ее понимания конкурсантом
		- представленность системы опыта (практики)
		- аргументированность в выборе педагогической технологии, педагогического инструментария.
3	Результативность	- новизна опыта
		- качество представленности результатов опыта
		- обоснованность выводов о результативности опыта
4	Презентабельность	- культура письменной речи: грамматическая, орфографическая, пунктуационная грамотность, понимание лексического значения слов
		- корректность использования научной терминологии.
		соблюдение логики изложения.
5	Транслируемость (воспроизводимость)	- доступность для применения другими педагогами;
		- универсальность практической значимости материалов.

10. Критерии оценки в номинации «Социум и культурные ценности в дошкольном образовании»

№	Критерии	Показатели
1	Актуальность	- соответствие современным тенденциям развития образования
		- соответствие требованиям ФГОС ДО к образовательной области «Социально-коммуникативное развитие»;
2	Содержательность	- степень разработанности идей опыта
		- выраженность научной основы опыта и степень ее понимания конкурсантом
		- представленность системы опыта (практики)
		- аргументированность в выборе педагогической технологии, педагогического инструментария.

3	Результативность	- новизна опыта
		- качество представленности результатов опыта
		- обоснованность выводов о результативности опыта
4	Презентабельность	- культура письменной речи: грамматическая, орфографическая, пунктуационная грамотность, понимание лексического значения слов
		- корректность использования научной терминологии.
		соблюдение логики изложения.
5	Транслируемость (воспроизводимость)	- доступность для применения другими педагогами;
		- универсальность практической значимости материалов.

3.3. Видеоматериалы оцениваются по специальным критериям, разработанным с учетом их специфики.

Таблица 1. Критерии оценки педагогического мероприятия (фрагмента образовательной деятельности), иллюстрирующего заявленную в описании модель (практику) дошкольного образования

№ п/п	Критерии	Показатели
1.	1. Педагогическая мобильность	способность конструирования и организации эффективного взаимодействия в совместной образовательной деятельности педагога с воспитанниками в условиях конкретной образовательной ситуации
2.	Методическая компетентность	соответствие формы, содержания, методов и приемов возрасту детей
		адекватность этапов педагогического мероприятия заявленной образовательной технологии, поставленным целям, задачам, структурированность, логичность построения образовательной работы
		рациональность распределения времени
		стимулирование детей к выбору различных способов выполнения деятельности
		активизация личного опыта ребенка и его использование в процессе педагогического мероприятия
		формы общения и работы с детьми (постоянное стимулирование детей к диалогу, выбор формы работы с детьми в соответствии с этапами решения образовательной задачи)
3.	3. Методическое мастерство и творчество	умение заинтересовать группу детей выбранным содержанием и видом деятельности
		умение поддерживать детскую инициативу и самостоятельность
		педагогическая импровизация в организации системы детской деятельности

3.4. Презентации оцениваются по специальным критериям, разработанным с учетом их специфики.

Таблица 1. Критерии оценки презентации, иллюстрирующей заявленную в описании модель (практику) дошкольного образования

№ п/п	Критерии оценки	Шкала оценивания
1.	теоретическая обоснованность представленной работы	Ниже среднего – 1 балл
		Средний – 3 балл
		Выше среднего – 5 баллов
2.	практическая значимость представленной работы	Ниже среднего – 1 балл
		Средний – 3 балл
		Выше среднего – 5 баллов
3.	новизна представленного опыта работы, отражающая собственный вклад автора, возможность использования другими педагогами	Ниже среднего – 1 балл
		Средний – 3 балл
		Выше среднего – 5 баллов
4.	логичность построения представленной работы	Ниже среднего – 1 балл
		Средний – 3 балл
		Выше среднего – 5 баллов
5.	общая культура оформления	Ниже среднего – 1 балл
		Средний – 3 балл
		Выше среднего – 5 баллов

4. ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К КОНКУРСНЫМ РАБОТАМ

3.1. На Конкурс предоставляются материалы, соответствующие следующим требованиям:

1. Аннотация (Приложение 1).

Общий объем до 2 страниц текста. Структура аннотации:

- Краткое содержание модели (практики).
- Новизна.
- Обеспечение доступности дошкольного образования для всех детей, включая модели (практики) раннего развития.
- Практическая значимость.
- Внедрение.
- Состав поданных на конкурс материалов с указанием следующих сведений: аннотация, текстовое описание – количество страниц, презентация – количество слайдов; видео – дата съемки, возрастная группа, полная активная ссылка на сторонний ресурс (YouTube, Яндекс.Диск, Облако@mail.ru и т.п.), на котором хранится видеозапись.

2. Текстовое описание модели (практики).

Требования к оформлению текстового описания модели (практики): тестовый редактор Microsoft Word размер шрифта 14, (в таблицах и рисунках – 12), шрифт Times New Roman не более 25 страниц. Текст должен занимать целое число страниц. Межстрочный интервал – 1. Поля – все по 20 мм. Ориентация страницы – книжная. Выравнивание текста – по ширине страницы. Отступ первой строки абзаца – 1,25 см. Не допускается ручная расстановка переносов. Список научных и методических материалов, представляющих собой концептуальную основу модели (практики) оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.5 – 2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления». В описании модели (практики) допускается наличие фотографий в приложении к документу (не более 10).

3. Презентация Microsoft PowerPoint, отражающая краткое описание модели (практики), количество слайдов - не более 10 .

4. Видеоматериалы предоставляются на Конкурс продолжительностью не более 15 минут. Тематика материалов должна не противоречить общепризнанным научным фактам, этическим нормам и законодательству Российской Федерации.

Ответственность за размещение фото/видеоматериалов с участием детей без разрешения родителей несут участники Конкурса.

5. РАСПИСАНИЕ КОНКУРСА

Объявление Конкурса	25.09.2017
Начало приема конкурсных материалов на сайте Конкурса	25.09.2017
Организация информационно-методического и консультационного сопровождения участников Конкурса	25.09. - 23.10. 2017 г.
Окончание приема заявок на участие	15.10. 2017 г.
Работа экспертной комиссии по оценке конкурсных материалов.	16-22.10.2017 г.
Подведение итогов Конкурса	22.10.2017 г.
Размещение результатов на сайте Конкурса	23.10. 2017 г.

6. ПОРЯДОК ФОРМИРОВАНИЯ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ.

6.1. Для проведения Конкурса формируется Экспертная Комиссия (далее - ЭК).

6.2. Формирование Комиссии осуществляется Оргкомитетом Конкурса.

6.3. Этапы формирования экспертной комиссии:

- составление примерного перечня организаций для рассылки запросов на выдвижение кандидатур в экспертную комиссию Конкурса;

- рассылка запросов в 85 субъектов РФ и организации (по составленному примерному перечню) для выдвижения кандидатур в экспертную комиссию (форма оценки экспертов является приложением к запросу);

- сбор, обработка и обобщение информации о выявленных референтных специалистах и кандидатурах, выдвинутых органами управления образованием субъектов РФ и организациями;

- оценка и ранжирование Оргкомитетом выявленных референтных специалистов и кандидатур, выдвинутых органами управления образованием субъектов РФ и организациями;

- осуществление отбора экспертов по результатам оценки;

- формирование персонального состава экспертной комиссии Конкурса;

- формирование базы контактных данных членов экспертной комиссии Конкурса.

6.4. Экспертная комиссия формируется на конкурсной основе из референтных специалистов из числа руководящих и педагогических работников ДОУ, специалистов органов управления образованием субъектов РФ, представителей общественности и др.

6.5. Требования к отбору экспертов для участия в экспертной комиссии Конкурса:

- стаж работы в дошкольных образовательных организациях;

- опыт практической деятельности в структуре дошкольного образования;

- наличие учёной степени;

- защита диссертации по проблематике дошкольного образования;

- наличие научных публикаций по проблематике дошкольного образования, опубликованных в изданиях перечня ВАК в течение последних 5 лет;
- наличие трудов по проблематике дошкольного образования, опубликованных в зарубежных изданиях;
- публикация монографий по проблематике дошкольного образования;
- количество цитирований опубликованных работ (исключая самоцитирование);
- опыт управленческой деятельности в сфере дошкольного образования;
- опыт участия в инновационных проектах;
- опыт получения грантов;
- опыт экспертной деятельности в образовательных организациях.

6.6. Шкала оценивания экспертов представлена в *Приложении 2*.

6.7. Состав экспертной комиссии определяется по результатам рейтинга кандидатов, составленном на основе их соответствия критериям участия в экспертной комиссии по оценке лучших моделей (практик) дошкольного образования, обеспечивающих доступность дошкольного образования для всех детей, включая модели раннего развития детей.

6.8. По результатам отбора экспертная комиссия формируется из 15 человек, включая Председателя, заместителя Председателя и секретаря.

6.9. В своей практической деятельности экспертная комиссия руководствуется Федеральным Законом «Об образовании в Российской Федерации», нормативно-правовыми актами Министерства образования и науки Российской Федерации и Положением о настоящем Конкурсе.

6.10. Цель экспертной комиссии: выявление лучших моделей (практик) дошкольного образования, обеспечивающих доступность дошкольного образования для всех детей, включая модели раннего развития детей.

6.11. Задачи экспертной комиссии:

- анализ присланных участниками Конкурса материалов,
- объективное оценивание присланных участниками Конкурса материалов на основе разработанных критериев по номинациям Конкурса,
- составление экспертных заключений,
- определение победителей Конкурса по 10 номинациям.

6.12. Объект экспертизы: модели (практики) дошкольного образования, обеспечивающих доступность дошкольного образования для всех детей, включая модели раннего развития детей.

6.13. Предмет экспертизы: присланные на Конкурс материалы (описание модели (практики) ДОО, презентация, видеоматериалы), отражающие современные модели (практики) дошкольного образования.

6.14. Председателем ЭК назначается по согласованию с Департаментом государственной политики в сфере общего образования Министерства образования и науки Российской Федерации.

6.15. Заместитель Председателя и ответственный секретарь экспертной комиссии назначаются Председателем экспертной комиссии.

6.16. Председатель ЭК, в его отсутствие заместитель Председателя ЭК:

- обеспечивают соблюдение Положения о Конкурсе в части, касающейся работы экспертной комиссии;
- представляют Оргкомитету Конкурса отчётную документацию по экспертизе всех участвующих в Конкурсе работ;
- представляют общее заключение о победителях Конкурса.

6.17. Ответственный секретарь экспертной комиссии осуществляет рабочие контакты с экспертами; фиксирует результаты проведённых экспертиз; обобщает полученные оценки по каждому участнику Конкурса; представляет Председателю и заместителю Председателя экспертной комиссии отчёт о количественных показателях (в баллах) каждого участника;

готовит проект итогового заключения экспертной комиссии по результатам Конкурса в каждой номинации; обеспечивает размещение информации о Конкурсе на сайте.

6.18. Экспертная комиссия осуществляет работу в заочной форме.

6.19. Члены экспертных комиссий не привлекаются к экспертизе конкурсных материалов из образовательных организаций, в которых они в настоящее время работают. Ответственность за соблюдение этого принципа лежит на председателях экспертной комиссии.

7. РЕГЛАМЕНТ РАБОТЫ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ КОНКУРСА ПО ЗАОЧНОЙ ОЦЕНКЕ КОНКУРСНЫХ РАБОТ

7.1. В целях организации работы экспертной комиссии для каждого члена комиссии на сайте Конкурса создается личный кабинет эксперта. По указанному отобранным экспертом контактному адресу электронной почты высылаются логин и пароль для доступа в личный кабинет, форма экспертного заключения (*Приложение 3*).

Эксперт работает в личном кабинете с поступившими конкурсными материалами, имеющими уникальный номер участника конкурса, включающими аннотацию, описание модели (практики) ДОО, презентацию, видеоматериалы.

7.2. Общая оценка конкурсных материалов складывается из:

- оценки описания моделей (практик) дошкольного образования – 30 баллов (максимальное количество);
- оценки видеоматериалов – 30 баллов (максимальное количество);
- оценки презентации – 25 баллов (максимальное количество).

По итогам оценки предоставленных материалов максимальная сумма баллов – 85 баллов.

7.3. Оценка конкурсной работы проводится экспертом в течение 1 недели с момента получения конкурсной работы на экспертизу, но не позднее 22 октября 2017 года.

7.4. Результаты оценки эксперт оформляет, заполняя и подписывая экспертное заключение, по каждому пакету конкурсных материалов участников, прикрепляет его в соответствующее поле в личном кабинете эксперта.

7.5. Не позднее 23 октября 2017 г. ответственный секретарь Конкурса обобщает заключения экспертов по каждой модели (практике) дошкольного образования путем суммирования баллов, выставленных каждым экспертом каждому пакету конкурсных материалов и построения рейтинга конкурсных материалов по номинациям. Рейтинг конкурсных материалов публикуется на сайте Конкурса.

7.6. Победителем признается только один участник, набравший наибольшее количество баллов в каждой номинации. При равенстве голосов право решающего голоса остается за Председателем экспертной комиссии.

7.7. Ответственный секретарь экспертной доводит до сведения Оргкомитета текущие результаты работы экспертов.

7.8. Информация о результатах экспертизы конкурсных работ размещается и постоянно обновляется на сайте Конкурса.

7.9. Заполненные экспертные заключения являются внутренними документами Конкурса и не предоставляются участникам Конкурса.

7.10. Оргкомитет не предоставляет комментарии и объяснения по результатам и итогам Конкурса.

7.11. Апелляции по итогам Конкурса не принимаются.

8. НАГРАЖДЕНИЕ ПОБЕДИТЕЛЕЙ КОНКУРСА.

8.1. Победители Конкурса лучших моделей (практик) дошкольного образования в каждой номинации будут награждены дипломами.

8.2. По результатам Конкурса будет издан сборник лучших моделей (практик) российского дошкольного образования, обеспечивающих доступность дошкольного образования для всех детей, включая модели (практики) раннего развития.

8.3. По результатам Конкурса будет создана База данных лучших моделей (практик) российского дошкольного образования, обеспечивающих доступность дошкольного образования для всех детей, включая модели (практики) раннего развития.

8.4. Всем участникам будут высланы сертификаты, подтверждающие участие в Конкурсе лучших моделей (практик) дошкольного образования

8.5. На базе организаций-победителей Всероссийского Конкурса лучших моделей (практик) дошкольного образования будет организована стажировочная площадка программы повышения квалификации для управленческих команд системы дошкольного образования в ноябре 2017 г.

9. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МАТЕРИАЛОВ КОНКУРСА.

9.1. Организатор Конкурса не несет ответственности:

- за качество, содержание и использование участниками Конкурса представленных на Конкурс материалов;

- за нарушение авторами конкурсных материалов авторских прав третьих лиц, в случае возникновения таких ситуаций;

- за прямые или косвенные убытки, которые понесли участники Конкурса или третьи лица в случае использования представленных на Конкурс материалов.

9.2. Организатор оставляет за собой право систематизации, оформления, распространения и использования с указанием авторства конкурсных материалов и авторских и/или заимствованных, но измененных/адаптированных активных методов обучения в различных форматах и посредством различных файлообменных сервисов.

(полное наименование выдвигающей организации)

АННОТАЦИЯ

лучшей модели (практики), обеспечивающей доступность дошкольного образования для всех детей, включая модели (практики) раннего развития

(полное наименование лучшей модели (практики))

(номинация Конкурса)

Разработчики:

Краткое содержание лучшей модели (практики).

Новизна, уникальность.

Обеспечение доступности дошкольного образования для всех детей, включая модели (практики) раннего развития.

Практическая значимость.

Внедрение.

Состав поданных на конкурс материалов.

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ЭКСПЕРТОВ КОНКУРСА

№ п/п	Критерий оценивания эксперта	Уровень соответствия критерию		
		Выше среднего – 2 балла при соответствующем проявлении критерия	Средний – 1 балл при соответствующем проявлении критерия	Ниже среднего – 0 баллов при соответствующем проявлении критерия
1.	Стаж работы в дошкольных образовательных организациях	Стаж работы в ДОО более 10 лет	Стаж работы в ДОО 3-10 лет	Стаж работы в ДОО менее 3 лет
2.	Опыт практической деятельности в структуре дошкольного образования.	Опыт работа в ДОО в должности руководителя/заместителя руководителя	Опыт работы в ДОО в должности воспитателя	Отсутствие опыта работы в ДОО
3.	Наличие учёной степени	Доктор пед. или психол. наук	Кандидат пед. или психол. наук	Отсутствие учёной степени
4.	Защита диссертации по проблематике дошкольного образования	Защищённая или готовящаяся к защите докторская диссертация по данной проблематике	Защищённая или готовящаяся к защите кандидатская диссертация по данной проблематике	Отсутствие защищённой или готовящейся к защите диссертации по данной проблематике
5.	Наличие научных публикаций по проблематике дошкольного образования, опубликованных в изданиях перечня ВАК в течение последних 5 лет	2 и более публикаций	1 публикаций	Отсутствие публикаций
6.	Наличие трудов по проблематике дошкольного образования, опубликованных в зарубежных изданиях	3 и более работ	1-2 работы	Отсутствие публикаций
7.	Публикация монографий по проблематике	Наличие опубликованной монографии по	Наличие опубликованной главы в	Отсутствие опубликованных монографии/гла

	дошкольного образования	данной проблематике	коллективной монографии по данной проблематике	вы в монографии по данной проблематике
8.	Количество цитирований опубликованных работ по проблематике дошкольного образования (исключая самоцитирование).	5 и более цитирований	1-4 цитирования	Отсутствие цитирований
9.	Опыт управленческой деятельности в сфере дошкольного образования.	Опыт работы на руководящей должности в органе управления образованием субъекта РФ	Опыт работы специалистом в органе управления образованием субъекта РФ	Отсутствие опыта работы на руководящей должности в органе управления образованием субъекта РФ
10.	Опыт участия в инновационных проектах	Победитель или призёр конкурса инновационных проектов федерального уровня	Победитель или призёр конкурса инновационных проектов муниципального уровня	Участник, но не победитель и не призёр конкурса инновационных проектов федерального или муниципального уровня
11.	Опыт получения грантов	Получатель гранта федерального уровня на осуществление инновационного проекта	Получатель гранта муниципального уровня на осуществление инновационного проекта	Не является получателем гранта на осуществление инновационного проекта
12.	Опыт экспертной деятельности в образовательных организациях.	Имеет опыт работы в качестве аккредитованного эксперта Рособнадзора	Эпизодически (не менее 1 раза) привлекался к проведению экспертиз федерального уровня	Не имеет опыта экспертной деятельности на федеральном уровне

ФОРМЫ ЭКСПЕРТНЫХ ЗАКЛЮЧЕНИЙ ПО НОМИНАЦИЯМ КОНКУРСА

ФОРМА ЭКСПЕРТНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ по номинации «Авторская идея в педагогической модели (практике) дошкольного образования»

Уникальный номер конкурсной документации _____

Таблица 1. Критерии содержательной оценки описания номинации

№	Критерии	Показатели	Шкала оценки	Количество баллов
1.	Концептуальность	- понимание ценностных ориентиров современной системы образования и наличие собственной мировоззренческой позиции	0-2 балла	
		- разработка методических материалов с позиций какого-либо подхода или синтеза подходов	0-2 балла	
		-актуальность: профессиональный кругозор и широта взгляда; понимание современных тенденций развития образования; опора на вызовы времени и запросы социума, соответствие ФГОС ДО	0-2 балла	
2.	Информационная насыщенность	- полнота информации	0-4 балла	
		- тематическая организованность информации	0-2 балла	
		- методическая грамотность и методическая ценность	0-2 балла	
		- алгоритмичность: логически обусловленная, поэтапно построенная образовательная деятельность, обеспечивающая результативность	0-4 балла	
3.	Оригинальность	- уникальность методических материалов: -авторский подход к организации образовательной деятельности (высокий уровень), - модификация, синтез различных технологий (средний уровень), - адаптация известных образовательных технологий (уровень ниже среднего)	0-3 балла	

4.	Презентабельность	- качество технического оформления материала, обоснованность использования иллюстративных материалов (фото, рисунки, диаграммы и др.)	0-2 балла	
		- информационная и языковая грамотность: культура письменной речи, грамматическая, орфографическая, пунктуационная грамотность, понимание лексического значения слов, соблюдение логики изложения, корректность использования научной терминологии	0-3 балла	
5.	Транслируемость (воспроизводимость)	- доступность для применения другими педагогами	0-2 балла	
		- универсальность практической значимости материалов	0-2 балла	
	Итого		30 баллов	

Таблица 2. Критерии оценки презентации, иллюстрирующей заявленную в описании модель (практику) дошкольного образования

№ п/п	Критерии оценки	Шкала оценки	Количество баллов
1.	Теоретическая обоснованность представленной работы	Ниже среднего – 1 балл	
		Средний – 3 балл	
		Выше среднего – 5 баллов	
2.	Практическая значимость представленной работы	Ниже среднего – 1 балл	
		Средний – 3 балл	
		Выше среднего – 5 баллов	
3.	Новизна представленного опыта работы, отражающая собственный вклад автора, возможность использования другими педагогами	Ниже среднего – 1 балл	
		Средний – 3 балл	
		Выше среднего – 5 баллов	
4.	Логичность построения представленной работы	Ниже среднего – 1 балл	
		Средний – 3 балл	
		Выше среднего – 5 баллов	
5.	Общая культура оформления	Ниже среднего – 1 балл	
		Средний – 3 балл	
		Выше среднего – 5 баллов	
	Итого	25 баллов	

Таблица 3. Критерии оценки педагогического мероприятия (фрагмента образовательной деятельности), иллюстрирующего заявленную в описании модель (практику) дошкольного образования

№ п/п	Критерии	Показатели	Шкала оценки	Количество баллов
1.	Педагогическая мобильность	способность конструирования и организации эффективного взаимодействия в совместной образовательной деятельности педагога с воспитанниками в условиях конкретной образовательной ситуации	0-6 баллов	
2.	Методическая компетентность	соответствие формы, содержания, методов и приемов возрасту детей	соответствие по всем показателям - 10 баллов; соответствие не полностью (частично или не по всем показателям) - 5 баллов; несоответствие показателям - 0 баллов	
		адекватность этапов педагогического мероприятия заявленной образовательной технологии, поставленным целям, задачам, структурированность, логичность построения образовательной работы		
		рациональность распределения времени		
		стимулирование детей к выбору различных способов выполнения деятельности		
		активизация личного опыта ребенка и его использование в процессе педагогического мероприятия		
		формы общения и работы с детьми (постоянное стимулирование детей к диалогу, выбор формы работы с детьми в соответствии с этапами решения образовательной задачи)		
3.	Методическое мастерство и	умение заинтересовать группу детей выбранным	соответствие по всем	

	творчество	содержанием и видом деятельности	показателям - 14 баллов; соответствие не полностью (частично или не по всем показателям) - 7 баллов; несоответствие показателям - 0 баллов	
		умение поддерживать детскую инициативу и самостоятельность		
		педагогическая импровизация в организации системы детской деятельности		
	Итого		30 баллов	

Общая оценка модели (практики):

Подпись

эксперта

_____ / _____ /

Дата проведения экспертизы _____

**ФОРМА ЭКСПЕРТНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ
по номинации «Лучшая практика создания развивающей предметно-пространственной среды»**

Уникальный номер конкурсной документации _____

Таблица 1. Критерии содержательной оценки описания номинации

№	Критерии	Показатели	Шкала оценки	Количество баллов
1.	Концептуальность	- понимание важности создания развивающей предметно-пространственной среды, ее роли в воспитании и развитии ребенка дошкольного возраста	0-3 балла	
2.	Содержательность в соответствии с требованиями ФГОС ДО	- безопасность: демонстрация надежности и безопасности использования материалов и оборудования, соответствие гигиеническим требованиям	0-3 балла	
		- насыщенность: демонстрация разнообразия материалов и оборудования (игрового, спортивного и т.п.), обеспечивающего различные виды детской деятельности и активности (стандартного и оригинального)	0-3 балла	
		- трансформируемость: демонстрация возможности изменений предметно-пространственной среды в зависимости от образовательной ситуации, ее мобильности	0-3 балла	
		- вариативность среды и полифункциональность материалов: демонстрация возможности периодической сменяемости материала в целях стимулирования активности детей	0-3 балла	
		- доступность: свободный доступ детей, в том числе, с ОВЗ, к материалам и оборудованию	0-3 балла	
		адекватность: соответствие возрастным особенностям детей и решению образовательных задач	0-2 балла	
3.	Эстетичность	- соответствие принципам художественного оформления помещений для детей дошкольного возраста	0-2 балла	

4.	Презентабельность	- качество технического оформления материала, обоснованность использования иллюстративных материалов (фото, рисунки, диаграммы и др.)	0-2 балла	
		- информационная и языковая грамотность: культура письменной речи, понимание лексического значения слов, соблюдение логики изложения, корректность использования научной терминологии	0-2 балла	
5.	Транслируемость (воспроизводимость)	- доступность для применения другими педагогами	0-2 балла	
		- универсальность практической значимости материалов	0-2 балла	
	Итого		30 баллов	

Таблица 2. Критерии оценки презентации, иллюстрирующей заявленную в описании модель (практику) дошкольного образования

№ п/п	Критерии оценки	Шкала оценки	Количество баллов
1.	Теоретическая обоснованность представленной работы	Ниже среднего – 1 балл	
		Средний – 3 балл	
		Выше среднего – 5 баллов	
2.	Практическая значимость представленной работы	Ниже среднего – 1 балл	
		Средний – 3 балл	
		Выше среднего – 5 баллов	
3.	Новизна представленного опыта работы, отражающая собственный вклад автора, возможность использования другими педагогами	Ниже среднего – 1 балл	
		Средний – 3 балл	
		Выше среднего – 5 баллов	
4.	Логичность построения представленной работы	Ниже среднего – 1 балл	
		Средний – 3 балл	
		Выше среднего – 5 баллов	
5.	Общая культура оформления	Ниже среднего – 1 балл	
		Средний – 3 балл	
		Выше среднего – 5 баллов	
	Итого	25 баллов	

Таблица 3. Критерии оценки педагогического мероприятия (фрагмента образовательной деятельности), иллюстрирующего заявленную в описании модель (практику) дошкольного образования

№ п/п	Критерии	Показатели	Шкала оценки	Количество баллов
1.	Педагогическая мобильность	способность конструирования и организации эффективного взаимодействия в совместной образовательной деятельности педагога с воспитанниками в условиях конкретной образовательной ситуации	0-6 баллов	
2.	Методическая компетентность	соответствие формы, содержания, методов и приемов возрасту детей	соответствие по всем показателям - 10 баллов; соответствие не полностью (частично или не по всем показателям) - 5 баллов; несоответствие показателям - 0 баллов	
		адекватность этапов педагогического мероприятия заявленной образовательной технологии, поставленным целям, задачам, структурированность, логичность построения образовательной работы		
		рациональность распределения времени		
		стимулирование детей к выбору различных способов выполнения деятельности		
		активизация личного опыта ребенка и его использование в процессе педагогического мероприятия		
		формы общения и работы с детьми (постоянное стимулирование детей к диалогу, выбор формы работы с детьми в соответствии с этапами решения образовательной задачи)		
3.	Методическое мастерство и	умение заинтересовать группу детей выбранным	соответствие по всем	

	творчество	содержанием и видом деятельности	показателям - 14 баллов; соответствие не полностью (частично или не по всем показателям) - 7 баллов; несоответствие показателям - 0 баллов	
		умение поддерживать детскую инициативу и самостоятельность		
		педагогическая импровизация в организации системы детской деятельности		
	Итого		30 баллов	

Общая оценка модели (практики):

Подпись

эксперта

_____ / _____ /

Дата проведения экспертизы _____

ФОРМА ЭКСПЕРТНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ
по номинации «Содружество детского сада и семьи – инновационный проект»

Уникальный номер конкурсной документации _____

Таблица 1. Критерии содержательной оценки описания номинации

№	Критерии	Показатели	Шкала оценки	Количество баллов
1.	Актуальность	- профессиональный кругозор и широта взгляда, понимание современных тенденций развития образования, опора на вызовы времени и запросы социума	0-2 балла	
		- соответствие ФГОС ДО	0-2 балла	
2.	Информационная насыщенность	- полнота информации	0-2 балла	
		- тематическая организованность контента	0-2 балла	
		- научная корректность, методическая грамотность и методическая ценность	0-2 балла	
3.	Оригинальность (новизна)	-уникальность методических материалов: авторский подход к организации работы с родителями в образовательной деятельности (высокий уровень), модификация, синтез различных технологий (средний уровень), адаптация известных образовательных технологий (уровень ниже среднего)	0-10 баллов	
4.	Презентабельность	- качество технического оформления материала, обоснованность использования иллюстративных материалов (фото, рисунки, диаграммы и др.)	0-2 балла	
		- информационная и языковая грамотность: культура письменной речи, грамматическая, орфографическая, пунктуационная грамотность, понимание лексического значения слов, соблюдение логики изложения, корректность использования научной терминологии	0-4 балла	
5.	Транслируемость (воспроизводимость)	- доступность для применения другими педагогами	0-2 балла	
		- универсальность практической значимости материалов	0-2 балла	
	Итого		30 баллов	

Таблица 2. Критерии оценки презентации, иллюстрирующей заявленную в описании модель (практику) дошкольного образования

№ п/п	Критерии оценки		Количество баллов
1.	теоретическая обоснованность представленной работы	Ниже среднего – 1 балл	
		Средний – 3 балл	
		Выше среднего – 5 баллов	
2.	практическая значимость представленной работы	Ниже среднего – 1 балл	
		Средний – 3 балл	
		Выше среднего – 5 баллов	
3.	новизна представленного опыта работы, отражающая собственный вклад автора, возможность использования другими педагогами	Ниже среднего – 1 балл	
		Средний – 3 балл	
		Выше среднего – 5 баллов	
4.	логичность построения представленной работы	Ниже среднего – 1 балл	
		Средний – 3 балл	
		Выше среднего – 5 баллов	
5.	общая культура оформления	Ниже среднего – 1 балл	
		Средний – 3 балл	
		Выше среднего – 5 баллов	
	Итого	25 баллов	

Таблица 3. Критерии оценки педагогического мероприятия (фрагмента образовательной деятельности), иллюстрирующего заявленную в описании модель (практику) дошкольного образования

№ п/п	Критерии	Показатели	Шкала оценки	Количество баллов
1.	Педагогическая мобильность	способность конструирования и организации эффективного взаимодействия в совместной образовательной деятельности педагога с воспитанниками в условиях конкретной образовательной ситуации	0-6 баллов	
2.	Методическая компетентность	соответствие формы, содержания, методов и приемов возрасту детей	соответствие по всем показателям - 10 баллов; соответствие не полностью	
		адекватность этапов педагогического мероприятия заявленной		

		образовательной технологии, поставленным целям, задачам, структурированность, логичность построения образовательной работы	(частично или не по всем показателям) - 5 баллов; несоответствие показателям - 0 баллов	
		рациональность распределения времени		
		стимулирование детей к выбору различных способов выполнения деятельности		
		активизация личного опыта ребенка и его использование в процессе педагогического мероприятия		
		формы общения и работы с детьми (постоянное стимулирование детей к диалогу, выбор формы работы с детьми в соответствии с этапами решения образовательной задачи)		
3.	Методическое мастерство и творчество	умение заинтересовать группу детей выбранным содержанием и видом деятельности	соответствие по всем показателям - 14 баллов; соответствие не полностью (частично или не по всем показателям) - 7 баллов; несоответствие показателям - 0 баллов	
		умение поддерживать детскую инициативу и самостоятельность		
		педагогическая импровизация в организации системы детской деятельности		
	Итого:		30 баллов	

Общая оценка модели (практики):

Подпись _____ / _____ /

эксперта

Дата проведения экспертизы _____

ФОРМА ЭКСПЕРТНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ
по номинации «Интеграция (социальная адаптация) детей с ОВЗ в современном детском саду»

Уникальный номер конкурсной документации _____

Таблица 1. Критерии содержательной оценки описания номинации

№	Критерии	Показатели	Шкала оценки	Количество баллов
1.	Актуальность	Профессиональный кругозор и широта взгляда. Понимание современных тенденций развития образования. Опора на вызовы времени и запросы социума. Соответствие ФГОС ДО.	0-4 балла	
2.	Информационная насыщенность	Полнота информации. Тематическая организованность контента. Научная корректность. Методическая грамотность. Методическая ценность.	0-10 баллов	
		Особенности координации деятельности воспитателей и специалистов в различных видах образовательной деятельности.	0-3 балла	
3.	Оригинальность	Уникальность методических материалов: - авторский подход к организации работы с родителями в образовательной деятельности (высокий уровень), - модификация, синтез различных технологий (средний уровень), - адаптация известных образовательных технологий (уровень ниже среднего).	0-3 балла	
4.	Презентабельность	Качество технического оформления материала. Обоснованность использования иллюстративных материалов (фото, рисунки, диаграммы и др.).	0-2 балла	
		Информационная и языковая грамотность: Культура письменной речи. Грамматическая, орфографическая, пунктуационная грамотность. Понимание лексического значения слов. Соблюдение логики изложения. Корректность использования научной терминологии.	0-4 балла	

5.	Транслируемость (воспроизводимость)	- доступность для применения другими педагогами	0-2 балла	
		- универсальность практической значимости материалов	0-2 балла	
	Итого:		30 баллов	

Таблица 2. Критерии оценки презентации, иллюстрирующей заявленную в описании модель (практику) дошкольного образования

№ п/п	Критерии оценки	Шкала оценки	Количество баллов
1.	Теоретическая обоснованность представленной работы	Ниже среднего – 1 балл	
		Средний – 3 балл	
		Выше среднего – 5 баллов	
2.	Практическая значимость представленной работы	Ниже среднего – 1 балл	
		Средний – 3 балл	
		Выше среднего – 5 баллов	
3.	Новизна представленного опыта работы, отражающая собственный вклад автора, возможность использования другими педагогами	Ниже среднего – 1 балл	
		Средний – 3 балл	
		Выше среднего – 5 баллов	
4.	Логичность построения представленной работы	Ниже среднего – 1 балл	
		Средний – 3 балл	
		Выше среднего – 5 баллов	
5.	Общая культура оформления	Ниже среднего – 1 балл	
		Средний – 3 балл	
		Выше среднего – 5 баллов	
	Итого	25 баллов	

Таблица 3. Критерии оценки педагогического мероприятия (фрагмента образовательной деятельности), иллюстрирующего заявленную в описании модель (практику) дошкольного образования

№ п/п	Критерии	Показатели	Шкала оценки	Количество баллов
1.	Педагогическая мобильность	способность конструирования и организации эффективного взаимодействия в совместной образовательной	0-6 баллов	

		деятельности педагога с воспитанниками в условиях конкретной образовательной ситуации		
2.	Методическая компетентность	соответствие формы, содержания, методов и приемов возрасту детей	соответствие по всем показателям - 10 баллов; соответствие не полностью (частично или не по всем показателям) - 5 баллов; несоответствие показателям - 0 баллов	
		адекватность этапов педагогического мероприятия заявленной образовательной технологии, поставленным целям, задачам, структурированность, логичность построения образовательной работы		
		рациональность распределения времени		
		стимулирование детей к выбору различных способов выполнения деятельности		
		активизация личного опыта ребенка и его использование в процессе педагогического мероприятия		
		формы общения и работы с детьми (постоянное стимулирование детей к диалогу, выбор формы работы с детьми в соответствии с этапами решения образовательной задачи)		
3.	Методическое мастерство и творчество	умение заинтересовать группу детей выбранным содержанием и видом деятельности	соответствие по всем показателям - 14 баллов; соответствие не полностью (частично или не по всем показателям) - 7 баллов; несоответствие показателям - 0 баллов	
		умение поддерживать детскую инициативу и самостоятельность		
		педагогическая импровизация в организации системы детской деятельности		
	Итого:		30 баллов	

Общая оценка модели (практики):

Подпись

эксперта

_____ / _____ /

Дата проведения экспертизы _____

ФОРМА ЭКСПЕРТНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ
по номинации «Детская игра – калейдоскоп инновационных педагогических идей»

Уникальный номер конкурсной документации _____

Таблица 1. Критерии содержательной оценки описания номинации

№	Критерии	Показатели	Шкала оценки	Количество баллов
1.	Актуальность	- соответствие современным тенденциям развития образования	0-2 балла	
		- соответствие требованиям ФГОС ДО к условиям организации игровой деятельности детей дошкольного и раннего возраста	0-2 балла	
2.	Содержательность	- степень разработанности идей опыта	0-2 балла	
		- выраженность научной основы опыта и степень ее понимания конкурсантом	0-2 балла	
		- представленность системы опыта (практики)	0-2 балла	
		- аргументированность в выборе педагогической технологии, педагогического инструментария	0-2 балла	
3.	Результативность	- новизна опыта	0-4 баллов	
		- качество представленности результатов опыта	0-2 балла	
		- обоснованность выводов о результативности опыта	0-2 балла	
4.	Презентабельность	Культура письменной речи: грамматическая, орфографическая, пунктуационная грамотность, понимание лексического значения слов	0-2 балла	
		корректность использования научной терминологии.	0-2 балла	
		соблюдение логики изложения	0-2 балла	
5.	Транслируемость (воспроизводимость)	- доступность для применения другими педагогами	0-2 балла	
		- универсальность практической значимости материалов	0-2 балла	
	Итого		30 баллов	

Таблица 2. Критерии оценки презентации, иллюстрирующей заявленную в описании модель (практику) дошкольного образования

№ п/п	Критерии оценки	Шкала оценки	Количество баллов
1.	Теоретическая обоснованность представленной работы	Ниже среднего – 1 балл	
		Средний – 3 балл	
		Выше среднего – 5 баллов	
2.	Практическая значимость представленной работы	Ниже среднего – 1 балл	
		Средний – 3 балл	
		Выше среднего – 5 баллов	
3.	Новизна представленного опыта работы, отражающая собственный вклад автора, возможность использования другими педагогами	Ниже среднего – 1 балл	
		Средний – 3 балл	
		Выше среднего – 5 баллов	
4.	Логичность построения представленной работы	Ниже среднего – 1 балл	
		Средний – 3 балл	
		Выше среднего – 5 баллов	
5.	Общая культура оформления	Ниже среднего – 1 балл	
		Средний – 3 балл	
		Выше среднего – 5 баллов	
	Итого	25 баллов	

Таблица 3. Критерии оценки педагогического мероприятия (фрагмента образовательной деятельности), иллюстрирующего заявленную в описании модель (практику) дошкольного образования

№ п/п	Критерии	Показатели	Шкала оценки	Количество баллов
1.	Педагогическая мобильность	способность конструирования и организации эффективного взаимодействия в совместной образовательной деятельности педагога с воспитанниками в условиях конкретной образовательной ситуации	0-6 баллов	
2.	Методическая компетентность	соответствие формы, содержания, методов и приемов возрасту детей	соответствие по всем показателям - 10 баллов; соответствие не полностью (частично или не по всем показателям) -	
		адекватность этапов педагогического мероприятия заявленной образовательной технологии, поставленным целям,		

		задачам, структурированность, логичность построения образовательной работы	5 баллов; несоответствие показателям - 0 баллов	
		рациональность распределения времени		
		стимулирование детей к выбору различных способов выполнения деятельности		
		активизация личного опыта ребенка и его использование в процессе педагогического мероприятия		
		формы общения и работы с детьми (постоянное стимулирование детей к диалогу, выбор формы работы с детьми в соответствии с этапами решения образовательной задачи)		
3.	Методическое мастерство и творчество	умение заинтересовать группу детей выбранным содержанием и видом деятельности	соответствие по всем показателям - 14 баллов; соответствие не полностью (частично или не по всем показателям) - 7 баллов; несоответствие показателям - 0 баллов	
		умение поддерживать детскую инициативу и самостоятельность		
		педагогическая импровизация в организации системы детской деятельности		
	Итого		30 баллов	

Общая оценка модели (практики):

Подпись

_____ / _____ /

эксперта

Дата проведения экспертизы _____

ФОРМА ЭКСПЕРТНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ
по номинации «Дети в мире красоты, фантазии и творчества: первые шаги».

Уникальный номер конкурсной документации _____

Таблица 1. Критерии содержательной оценки описания номинации

№	Критерии	Показатели	Шкала оценки	Количество баллов
1.	Актуальность	- соответствие современным тенденциям развития образования	0-2 балла	
		- соответствие требованиям ФГОС ДО к образовательной области «Художественно-эстетическое развитие»	0-2 балла	
2.	Содержательность	- степень разработанности идей опыта	0-2 балла	
		- выраженность научной основы опыта и степень ее понимания конкурсантом	0-2 балла	
		- представленность системы опыта (практики)	0-2 балла	
		- аргументированность в выборе педагогической технологии, педагогического инструментария.	0-2 балла	
3.	Результативность	- новизна опыта	0-4 балла	
		- качество представленности результатов опыта	0-2 балла	
		- обоснованность выводов о результативности опыта	0-2 балла	
4.	Презентабельность	- культура письменной речи: грамматическая, орфографическая, пунктуационная грамотность, понимание лексического значения слов	0-2 балла	
		- корректность использования научной терминологии.	0-2 балла	
		- соблюдение логики изложения.	0-2 балла	
5.	Транслируемость (воспроизводимость)	- доступность для применения другими педагогами;	0-2 балла	
		- универсальность практической значимости материалов.	0-2 балла	
	Итого		30 баллов	

Таблица 2. Критерии оценки презентации, иллюстрирующей заявленную в описании модель (практику) дошкольного образования

№ п/п	Критерии оценки	Шкала оценки	Количество баллов
1.	Теоретическая обоснованность представленной работы	Ниже среднего – 1 балл	
		Средний – 3 балл	
		Выше среднего – 5 баллов	
2.	Практическая значимость представленной работы	Ниже среднего – 1 балл	
		Средний – 3 балл	
		Выше среднего – 5 баллов	
3.	Новизна представленного опыта работы, отражающая собственный вклад автора, возможность использования другими педагогами	Ниже среднего – 1 балл	
		Средний – 3 балл	
		Выше среднего – 5 баллов	
4.	Логичность построения представленной работы	Ниже среднего – 1 балл	
		Средний – 3 балл	
		Выше среднего – 5 баллов	
5.	Общая культура оформления	Ниже среднего – 1 балл	
		Средний – 3 балл	
		Выше среднего – 5 баллов	
	Итого	25 баллов	

Таблица 3. Критерии оценки педагогического мероприятия (фрагмента образовательной деятельности), иллюстрирующего заявленную в описании модель (практику) дошкольного образования

№ п/п	Критерии	Показатели	Шкала оценки	Количество баллов
1.	Педагогическая мобильность	способность конструирования и организации эффективного взаимодействия в совместной образовательной деятельности педагога с воспитанниками в условиях конкретной образовательной ситуации	0-6 баллов	
2.	Методическая компетентность	соответствие формы, содержания, методов и приемов возрасту детей	соответствие по всем показателям - 10 баллов; соответствие не полностью (частично или не по всем показателям) -	
		адекватность этапов педагогического мероприятия заявленной образовательной технологии, поставленным целям,		

		задачам, структурированность, логичность построения образовательной работы	5 баллов; несоответствие показателям - 0 баллов	
		рациональность распределения времени		
		стимулирование детей к выбору различных способов выполнения деятельности		
		активизация личного опыта ребенка и его использование в процессе педагогического мероприятия		
		формы общения и работы с детьми (постоянное стимулирование детей к диалогу, выбор формы работы с детьми в соответствии с этапами решения образовательной задачи)		
3.	Методическое мастерство и творчество	умение заинтересовать группу детей выбранным содержанием и видом деятельности	соответствие по всем показателям - 14 баллов; соответствие не полностью (частично или не по всем показателям) - 7 баллов; несоответствие показателям - 0 баллов	
		умение поддерживать детскую инициативу и самостоятельность		
		педагогическая импровизация в организации системы детской деятельности		
	Итого		30 баллов	

Общая оценка модели (практики):

Подпись

_____ / _____ /

эксперта

Дата проведения экспертизы _____

ФОРМА ЭКСПЕРТНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ
по номинации «Панорама педагогических идей в речевом развитии
дошкольников»

Уникальный номер конкурсной документации _____

Таблица 1. Критерии содержательной оценки описания номинации

№	Критерии	Показатели	Шкала оценки	Количество баллов
1.	Актуальность	- соответствие современным тенденциям развития образования	0-2 балла	
		-соответствие требованиям ФГОС ДО к образовательной области «Речевое развитие»	0-2 балла	
2.	Содержательность	- степень разработанности идей опыта	0-2 балла	
		- выраженность научной основы опыта и степень ее понимания конкурсантом	0-2 балла	
		- представленность системы опыта (практики)	0-2 балла	
		- аргументированность в выборе педагогической технологии, педагогического инструментария.	0-2 балла	
3.	Результативность	- новизна опыта	0-4 балла	
		- качество представленности результатов опыта	0-2 балла	
		- обоснованность выводов о результативности опыта	0-2 балла	
4.	Презентабельность	- культура письменной речи: грамматическая, орфографическая, пунктуационная грамотность, понимание лексического значения слов	0-2 балла	
		- корректность использования научной терминологии.	0-2 балла	
		соблюдение логики изложения.	0-2 балла	
5.	Транслируемость (воспроизводимость)	- доступность для применения другими педагогами;	0-2 балла	
		- универсальность практической значимости материалов.	0-2 балла	
	Итого		30 баллов	

Таблица 2. Критерии оценки презентации, иллюстрирующей заявленную в описании модель (практику) дошкольного образования

№ п/п	Критерии оценки	Шкала оценки	Количество баллов
1.	Теоретическая обоснованность представленной работы	Ниже среднего – 1 балл	
		Средний – 3 балл	
		Выше среднего – 5 баллов	
2.	Практическая значимость представленной работы	Ниже среднего – 1 балл	
		Средний – 3 балл	
		Выше среднего – 5 баллов	
3.	Новизна представленного опыта работы, отражающая собственный вклад автора, возможность использования другими педагогами	Ниже среднего – 1 балл	
		Средний – 3 балл	
		Выше среднего – 5 баллов	
4.	Логичность построения представленной работы	Ниже среднего – 1 балл	
		Средний – 3 балл	
		Выше среднего – 5 баллов	
5.	Общая культура оформления	Ниже среднего – 1 балл	
		Средний – 3 балл	
		Выше среднего – 5 баллов	
	Итого	25 баллов	

Таблица 3. Критерии оценки педагогического мероприятия (фрагмента образовательной деятельности), иллюстрирующего заявленную в описании модель (практику) дошкольного образования

№ п/п	Критерии	Показатели	Шкала оценки	Количество баллов
1.	Педагогическая мобильность	способность конструирования и организации эффективного взаимодействия в совместной образовательной деятельности педагога с воспитанниками в условиях конкретной образовательной ситуации	0-6 баллов	
2.	Методическая компетентность	соответствие формы, содержания, методов и приемов возрасту детей	соответствие по всем показателям - 10 баллов; соответствие не полностью (частично или не по всем показателям) -	
		адекватность этапов педагогического мероприятия заявленной образовательной технологии, поставленным целям,		

		задачам, структурированность, логичность построения образовательной работы	5 баллов; несоответствие показателям - 0 баллов	
		рациональность распределения времени		
		стимулирование детей к выбору различных способов выполнения деятельности		
		активизация личного опыта ребенка и его использование в процессе педагогического мероприятия		
		формы общения и работы с детьми (постоянное стимулирование детей к диалогу, выбор формы работы с детьми в соответствии с этапами решения образовательной задачи)		
3.	Методическое мастерство и творчество	умение заинтересовать группу детей выбранным содержанием и видом деятельности	соответствие по всем показателям - 14 баллов; соответствие не полностью (частично или не по всем показателям) - 7 баллов; несоответствие показателям - 0 баллов	
		умение поддерживать детскую инициативу и самостоятельность		
		педагогическая импровизация в организации системы детской деятельности		
	Итого:		30 баллов	

Общая оценка модели (практики):

Подпись

_____ / _____ /

эксперта

Дата проведения экспертизы _____

ФОРМА ЭКСПЕРТНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ
по номинации «Здоровый ребенок – здоровая нация»

Уникальный номер конкурсной документации _____

Таблица 1. Критерии содержательной оценки описания номинации

№	Критерии	Показатели	Шкала оценки	Количество баллов
1.	Актуальность	- соответствие современным тенденциям развития образования	0-2 балла	
		- соответствие требованиям ФГОС ДО к образовательной области «Физическое развитие»	0-2 балла	
2.	Содержательность	- степень разработанности идей опыта	0-2 балла	
		- выраженность научной основы опыта и степень ее понимания конкурсантом	0-2 балла	
		- представленность системы опыта (практики)	0-2 балла	
		- аргументированность в выборе педагогической технологии, педагогического инструментария.	0-2 балла	
3.	Результативность	- новизна опыта	0-4 баллов	
		- качество представленности результатов опыта	0-2 балла	
		- обоснованность выводов о результативности опыта	0-2 балла	
4.	Презентабельность	- культура письменной речи: грамматическая, орфографическая, пунктуационная грамотность, понимание лексического значения слов	0-2 балла	
		- корректность использования научной терминологии.	0-2 балла	
		- соблюдение логики изложения.	0-2 балла	
5.	Транслируемость (воспроизводимость)	- доступность для применения другими педагогами;	0-2 балла	
		- универсальность практической значимости материалов.	0-2 балла	
	Итого		30 баллов	

Таблица 2. Критерии оценки презентации, иллюстрирующей заявленную в описании модель (практику) дошкольного образования

№ п/п	Критерии оценки	Шкала оценки	Количество баллов
1.	Теоретическая обоснованность представленной работы	Ниже среднего – 1 балл	
		Средний – 3 балл	
		Выше среднего – 5 баллов	
2.	Практическая значимость представленной работы	Ниже среднего – 1 балл	
		Средний – 3 балл	
		Выше среднего – 5 баллов	
3.	Новизна представленного опыта работы, отражающая собственный вклад автора, возможность использования другими педагогами	Ниже среднего – 1 балл	
		Средний – 3 балл	
		Выше среднего – 5 баллов	
4.	Логичность построения представленной работы	Ниже среднего – 1 балл	
		Средний – 3 балл	
		Выше среднего – 5 баллов	
5.	Общая культура оформления	Ниже среднего – 1 балл	
		Средний – 3 балл	
		Выше среднего – 5 баллов	
	Итого	25 баллов	

Таблица 3. Критерии оценки педагогического мероприятия (фрагмента образовательной деятельности), иллюстрирующего заявленную в описании модель (практику) дошкольного образования

№ п/п	Критерии	Показатели	Шкала оценки	Количество баллов
1.	Педагогическая мобильность	способность конструирования и организации эффективного взаимодействия в совместной образовательной деятельности педагога с воспитанниками в условиях конкретной образовательной ситуации	0-6 баллов	
2.	Методическая компетентность	соответствие формы, содержания, методов и приемов возрасту детей	соответствие по всем показателям - 10 баллов; соответствие не полностью (частично или не по всем показателям) -	
		адекватность этапов педагогического мероприятия заявленной образовательной технологии, поставленным целям,		

		задачам, структурированность, логичность построения образовательной работы	5 баллов; несоответствие показателям - 0 баллов	
		рациональность распределения времени		
		стимулирование детей к выбору различных способов выполнения деятельности		
		активизация личного опыта ребенка и его использование в процессе педагогического мероприятия		
		формы общения и работы с детьми (постоянное стимулирование детей к диалогу, выбор формы работы с детьми в соответствии с этапами решения образовательной задачи)		
3.	Методическое мастерство и творчество	умение заинтересовать группу детей выбранным содержанием и видом деятельности	соответствие по всем показателям - 14 баллов; соответствие не полностью (частично или не по всем показателям) - 7 баллов; несоответствие показателям - 0 баллов	
		умение поддерживать детскую инициативу и самостоятельность		
		педагогическая импровизация в организации системы детской деятельности		
	Итого:		30 баллов	

Общая оценка модели (практики):

Подпись _____ / _____ /

эксперта

Дата проведения экспертизы _____

ФОРМА ЭКСПЕРТНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ
по номинации «Педагогические находки в образовательной области
«Познавательное развитие» – «Мир, в котором я живу»

Уникальный номер конкурсной документации _____

Таблица 1. Критерии содержательной оценки описания номинации

№	Критерии	Показатели	Шкала оценки	Количество баллов
1.	Актуальность	- соответствие современным тенденциям развития образования	0-2 балла	
		- соответствие требованиям ФГОС ДО к образовательной области «Познавательное развитие»	0-2 балла	
2.	Содержательность	- степень разработанности идей опыта	0-2 балла	
		- выраженность научной основы опыта и степень ее понимания конкурсантом	0-2 балла	
		- представленность системы опыта (практики)	0-2 балла	
		- аргументированность в выборе педагогической технологии, педагогического инструментария.	0-2 балла	
3.	Результативность	- новизна опыта	0-4 баллов	
		- качество представленности результатов опыта	0-2 балла	
		- обоснованность выводов о результативности опыта	0-2 балла	
4.	Презентабельность	- культура письменной речи: грамматическая, орфографическая, пунктуационная грамотность, понимание лексического значения слов	0-2 балла	
		- корректность использования научной терминологии.	0-2 балла	
		- соблюдение логики изложения.	0-2 балла	
5.	Транслируемость (воспроизводимость)	- доступность для применения другими педагогами;	0-2 балла	
		- универсальность практической значимости материалов.	0-2 балла	
	Итого		30 баллов	

Таблица 2. Критерии оценки презентации, иллюстрирующей заявленную в описании модель (практику) дошкольного образования

№ п/п	Критерии оценки	Шкала оценки	Количество баллов
1.	Теоретическая обоснованность представленной работы	Ниже среднего – 1 балл	
		Средний – 3 балл	
		Выше среднего – 5 баллов	
2.	Практическая значимость представленной работы	Ниже среднего – 1 балл	
		Средний – 3 балл	
		Выше среднего – 5 баллов	
3.	Новизна представленного опыта работы, отражающая собственный вклад автора, возможность использования другими педагогами	Ниже среднего – 1 балл	
		Средний – 3 балл	
		Выше среднего – 5 баллов	
4.	Логичность построения представленной работы	Ниже среднего – 1 балл	
		Средний – 3 балл	
		Выше среднего – 5 баллов	
5.	Общая культура оформления	Ниже среднего – 1 балл	
		Средний – 3 балл	
		Выше среднего – 5 баллов	
	Итого	25 баллов	

Таблица 3. Критерии оценки педагогического мероприятия (фрагмента образовательной деятельности), иллюстрирующего заявленную в описании модель (практику) дошкольного образования

№ п/п	Критерии	Показатели	Шкала оценки	Количество баллов
1.	Педагогическая мобильность	способность конструирования и организации эффективного взаимодействия в совместной образовательной деятельности педагога с воспитанниками в условиях конкретной образовательной ситуации	0-6 баллов	
2.	Методическая компетентность	соответствие формы, содержания, методов и приемов возрасту детей	соответствие по всем показателям - 10 баллов; соответствие не полностью (частично или не по всем показателям) -	
		адекватность этапов педагогического мероприятия заявленной образовательной технологии, поставленным целям,		

		задачам, структурированность, логичность построения образовательной работы	5 баллов; несоответствие показателям - 0 баллов	
		рациональность распределения времени		
		стимулирование детей к выбору различных способов выполнения деятельности		
		активизация личного опыта ребенка и его использование в процессе педагогического мероприятия		
		формы общения и работы с детьми (постоянное стимулирование детей к диалогу, выбор формы работы с детьми в соответствии с этапами решения образовательной задачи)		
3.	Методическое мастерство и творчество	умение заинтересовать группу детей выбранным содержанием и видом деятельности	соответствие по всем показателям - 14 баллов; соответствие не полностью (частично или не по всем показателям) - 7 баллов; несоответствие показателям - 0 баллов	
		умение поддерживать детскую инициативу и самостоятельность		
		педагогическая импровизация в организации системы детской деятельности		
	Итого		30 баллов	

Общая оценка модели (практики):

Подпись

_____ / _____ /

эксперта

Дата проведения экспертизы _____

**ФОРМА ЭКСПЕРТНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ
по номинации «Социум и культурные ценности в дошкольном образовании»**

Уникальный номер конкурсной документации _____

Таблица 1. Критерии содержательной оценки описания номинации

№	Критерии	Показатели	Шкала оценки	Количество баллов
1.	Актуальность	- соответствие современным тенденциям развития образования	0-2 балла	
		- соответствие требованиям ФГОС ДО к образовательной области «Социально-коммуникативное развитие»;	0-2 балла	
2.	Содержательность	- степень разработанности идей опыта	0-2 балла	
		- выраженность научной основы опыта и степень ее понимания конкурсантом	0-2 балла	
		- представленность системы опыта (практики)	0-2 балла	
		- аргументированность в выборе педагогической технологии, педагогического инструментария.	0-2 балла	
3.	Результативность	- новизна опыта	0-4 балла	
		- качество представленности результатов опыта	0-2 балла	
		- обоснованность выводов о результативности опыта	0-2 балла	
4.	Презентабельность	- культура письменной речи: грамматическая, орфографическая, пунктуационная грамотность, понимание лексического значения слов	0-2 балла	
		- корректность использования научной терминологии	0-2 балла	
		соблюдение логики изложения	0-2 балла	
5.	Транслируемость (воспроизводимость)	- доступность для применения другими педагогами	0-2 балла	
		- универсальность практической значимости материалов	0-2 балла	
	Итого		30 баллов	

Таблица 2. Критерии оценки презентации, иллюстрирующей заявленную в описании модель (практику) дошкольного образования

№ п/п	Критерии оценки	Шкала оценки	Количество баллов
1.	Теоретическая обоснованность представленной работы	Ниже среднего – 1 балл	
		Средний – 3 балл	
		Выше среднего – 5 баллов	
2.	Практическая значимость представленной работы	Ниже среднего – 1 балл	
		Средний – 3 балл	
		Выше среднего – 5 баллов	
3.	Новизна представленного опыта работы, отражающая собственный вклад автора, возможность использования другими педагогами	Ниже среднего – 1 балл	
		Средний – 3 балл	
		Выше среднего – 5 баллов	
4.	Логичность построения представленной работы	Ниже среднего – 1 балл	
		Средний – 3 балл	
		Выше среднего – 5 баллов	
5.	Общая культура оформления	Ниже среднего – 1 балл	
		Средний – 3 балл	
		Выше среднего – 5 баллов	
	Итого	25 баллов	

Таблица 3. Критерии оценки педагогического мероприятия (фрагмента образовательной деятельности), иллюстрирующего заявленную в описании модель (практику) дошкольного образования

№ п/п	Критерии	Показатели	Шкала оценки	Количество баллов
1.	Педагогическая мобильность	способность конструирования и организации эффективного взаимодействия в совместной образовательной деятельности педагога с воспитанниками в условиях конкретной образовательной ситуации	0-6 баллов	
2.	Методическая компетентность	соответствие формы, содержания, методов и приемов возрасту детей	соответствие по всем показателям - 10 баллов; соответствие не полностью (частично или не по всем показателям) -	
		адекватность этапов педагогического мероприятия заявленной образовательной технологии, поставленным целям,		

		задачам, структурированность, логичность построения образовательной работы	5 баллов; несоответствие показателям - 0 баллов	
		рациональность распределения времени		
		стимулирование детей к выбору различных способов выполнения деятельности		
		активизация личного опыта ребенка и его использование в процессе педагогического мероприятия		
		формы общения и работы с детьми (постоянное стимулирование детей к диалогу, выбор формы работы с детьми в соответствии с этапами решения образовательной задачи)		
3.	Методическое мастерство и творчество	умение заинтересовать группу детей выбранным содержанием и видом деятельности	соответствие по всем показателям - 14 баллов; соответствие не полностью (частично или не по всем показателям) - 7 баллов; несоответствие показателям - 0 баллов	
		умение поддерживать детскую инициативу и самостоятельность		
		педагогическая импровизация в организации системы детской деятельности		
	Итого		30 баллов	

Общая оценка модели (практики):

Подпись

_____ / _____ /

эксперта

Дата проведения экспертизы _____